



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind constituirea, organizarea și funcționarea Zonei Metropolitane București*”, inițiată de 13 deputați – PD-L (Plx. 585/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea regimului juridic pentru constituirea, organizarea și funcționarea Zonei Metropolitane București (ZMB).

Astfel, sunt reglementate, în principal, următoarele:

- declararea ZMB ca asociație de dezvoltare, de utilitate publică, prin derogare de la prevederile legale în vigoare;
- principiile de organizare și funcționare, precum și obiectivele principale ale ZMB;
- constituirea, organizarea și funcționarea Consiliului de Administrație al ZMB;
- patrimoniul și bugetul ZMB;
- serviciile publice de interes metropolitan.

II. Observații

1. Inițiatorii prezentei propuneri legislative menționează în cadrul anexei un număr de 48 de unități administrativ-teritoriale, componente ale ZMB, fără a se argumenta cum s-a ajuns la alegerea acestor localități.

Semnalăm existența unei neconcordanțe între această anexă și *Expunerea de motive* a inițiativei legislative, respectiv în documentul de prezentare și motivare se recomandă o cu totul altă componentă a ZMB decât cea prevăzută în anexă.

2. În *Expunerea de motive* este prezentată o listă cu 5 studii care au avut drept scop definirea ZMB, dar această listă nu este completată cu o sinteză a acestor studii, respectiv puncte comune sau diferențe majore. Mai mult, aceste studii au fost realizate în perioada 2003-2005, drept urmare, având în vedere dinamica accentuată a dezvoltării localităților din jurul municipiului București, este posibil ca, în prezent, rezultatele acestor studii să nu mai fie de actualitate.

Pentru a analiza oportunitatea unei astfel de reglementări, care să fie de natură a produce efectele scontate, ar fi fost necesară efectuarea unui studiu complex care să aibă în vedere și modul în care soluțiile legislative propuse se integrează în politica Guvernului cu privire la domeniul de referință, cu implicarea tuturor factorilor responsabili în materie.

3. În cuprinsul **art. 2 alin. (2)** se stipulează faptul că, în cazul în care consiliile locale, prevăzute în anexă, nu adoptă hotărâri prin care să-și exprime acordul cu privire la asocierea în vederea constituirii ZMB sau refuză, prin hotărâre, aderarea la ZMB, se procedează la consultarea populației prin referendum.

Însă, nu este prevăzut ce se va întâmpla în cazul în care una sau mai multe localități, din cele prevăzute în anexă, nu vor accepta să facă parte din ZMB în urma referendumului organizat în acest scop.

În acest sens, în conformitate cu dispozițiile *Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și cu cele ale *Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare*, era necesară consultarea, prin referendum, a populației municipiului București și a unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexa inițiativei legislative în legătură cu demersul vizat de inițiatori.

4. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct autoritățile administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea nr. 215/2001*, menționăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii cu privire la soluțiile propuse, ar fi trebuit consultate și autoritățile administrației publice locale vizate.

5. Finanțarea ZMB este prevăzută a fi asigurată de la bugetele locale asociate, prin perceperea unei contribuții, fără a fi cuantificate însă costurile funcționării unei astfel de structuri, statul de funcții necesar, cheltuielile de personal, cheltuielile materiale pentru bunuri și servicii, cheltuielile de capital și fără să fie stabilit sediul în care să își desfășoare activitatea structura nou înființată.

6. Apreciem că ar fi fost necesară o reglementare clară a statutului membrilor Consiliului de Administrație al ZMB, având în vedere inclusiv natura atribuțiilor acestui consiliu, precum și rolul pe care îl va ocupa acesta în cadrul ZMB. Formulăm această observație deoarece din modalitatea de redactare actuală nu rezultă, fără echivoc, care sunt normele juridice și, implicit, regimul juridic aplicabil acestor membri.

7. Referitor la aparatul tehnic din Cadrul Consiliului de Administrație al ZMB, formulăm observația că în măsura în care între atribuțiile acestuia se regăsesc și atribuții care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, ar fi fost necesar să își desfășoare activitatea în cadrul acestui aparat și funcționari publici.

8. **Art. 10 alin. (3)** cuprinde aceleași prevederi ca cele ale **art. 12 alin. (3) li. a)**, în legătură cu atribuția președintelui Consiliului de Administrație al ZMB de a conduce ședințele acestuia.

9. De asemenea, **art. 11 alin. (3)** cuprinde aceleași dispoziții cu cele cuprinse în **art. 12 alin. (3) lit. b)**, în legătură cu persoana care semnează hotărârile Consiliului de Administrație al ZMB.

10. La **art. 12 alin. (3)** sunt precizate atribuțiile președintelui Consiliului de Administrație al ZMB, însă nu este prevăzută calitatea acestuia de ordonator de credite.

11. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția

art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare*, prevede că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

De asemenea, art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale* precizează că „*După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.*”

În contextul celor prezentate, precum și al actualelor restricții bugetare impuse de acordurile de împrumut financiar încheiate cu Fondul Monetar Internațional și Uniunea Europeană în ceea ce privește păstrarea echilibrelor bugetare, considerăm că orice suplimentare de credite bugetare ar afecta, implicit, nivelul deficitului bugetar convenit.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților